

**Анализ
результатов написания пробного итогового сочинения
в муниципальных ОО г. Владикавказ
(2023/2024 уч. г.)**

27.10.2023 г. обучающиеся 11-х классов муниципальных общеобразовательных организаций (далее – ОО) г. Владикавказ приняли участие в региональной апробации написания выпускного итогового сочинения (изложения).

Пробное написание итогового сочинения в текущем 2023-2024 уч. году позволило:

руководителям муниципальных ОО г. Владикавказ –

- ✓ оценить качество подготовки будущих выпускников к итоговой письменной работе, являющейся допуском к ГИА-2024;
- ✓ при необходимости принять управленческие решения к организации дополнительных мер для успешной подготовки учащихся к итоговому сочинению (изложению) 06.12.2023 г.;
- ✓ учитывая метапредметный и надпредметный характер экзаменационной работы, скоординировать усилия всего педагогического коллектива на успешное написание итогового сочинения (изложения) 06.12.2023 и в последующие периоды (февраль, апрель 2024 г.).

учителям русского языка и литературы муниципальных ОО . Владикавказ –

- ✓ поэлементно проанализировать результаты пробного итогового сочинения (изложения);
- ✓ оценить качество и уровень подготовки выпускников
- ✓ выявить проблемные моменты, вызывающие наибольшие затруднения в ходе выполнения этой творческой работы;
- ✓ запланировать и провести дополнительные занятия и индивидуальное консультирование для учащихся, получивших как общий «незачет», так и «незачет» по отдельным критериям;
- ✓ изыскать возможность для повторения ключевых моментов при написании сочинения и отработки их на практике;

одинадцатиклассникам муниципальных ОО г. Владикавказ –

- ✓ ощутить атмосферу будущего экзамена;
- ✓ увидеть свои слабые места в работе над темой и композицией сочинения;
- ✓ испытать себя в области знания литературы – отечественной и зарубежной, художественной и публицистической;
- ✓ научиться правильно распределять время на экзамене, не делать ошибок при заполнении бланков;

- ✓ подготовиться психологически, чтобы на реальном сочинении (изложении) 06.12.2023 г. было меньше стресса.

Оценки (зачет/незачет), полученные по результатам репетиционного написания сочинения, **не являются прогнозом** итогов реальных сочинений (изложений), так как у учителей и их учеников еще есть время и существует возможность для ликвидации выявленных недочетов.

Кроме того, на пробном письменном экзамене присутствовало 88% от общего количества выпускников муниципальных ОО г. Владикавказ в связи с ухудшением на период проведения пробного сочинения (изложения) эпидемиологической обстановки (ОРВИ) в городе.

Обратимся к статистике.

1. Общие статистические сведения

Таблица 1. (Сводная по г. Владикавказу)

Муниципальные Общеобразовательные организации (ОО) г. Владикавказ	Всего выпускников	Выполняли работу	Из них с ОВЗ	Писали сочинение	Из- лож.	Получили «зачет»	%	Получили «незачет»	%
	1481	1348	10	1348	0	1198	87%	150	13%

Таблица 1.1.1. (В разрезе ОО)

Муниципальные общеобразовательные организации (ОО) г. Владикавказ	Сведения об участниках пробного экзамена			Вид работы			
	Общее кол-во учащихся 11 класса (-ов)	Выполняли работу	Из них учащиеся с ОВЗ	Сочинение		Изложение	
				Кол-во	%	Кол- во	%
МБОУ МСОШ № 1	в 2023-2024 уч.г. нет 10-11-х классов						
МБОУ МСОШ № 2	18	13	0	13	72%	0	0
МБОУ СОШ № 3	54 (из них 2 на сем.обуч.)	50	0	50	93%	0	0
МБОУ Гимн № 4	22	21	0	21	95%	0	0
МБОУ Гимн № 5	97	91	1	91	94%	0	0

МБОУ СОШ № 6	11	11	0	11	100%	0	0
МАОУ БСОШ № 7	70	66	0	66	94%	0	0
МБОУ СОШ № 8	10	5	0	5	50%	0	0
МБОУ СОШ № 11	50	50	0	50	100%	0	0
МБОУ СОШ № 13	15	10	1	10	67%	0	
МБОУ СОШ №14	31	30	3	30	97%	0	0
МБОУ СОШ № 15	36	32	1	32	89%	0	0
МБОУ Гимн №16	19	19	1	19	100%	0	0
МБОУ СОШ № 17	34	29	0	29	85%	0	0
МБОУ СОШ № 18	35	34	0	34	97%	0	0
МБОУ СОШ № 19	4	3	0	3	75%	0	0
МБОУ СОШ № 21	13	11	0	11	85%	0	0
МБОУ СОШ № 22	31	27	0	27	87%	0	0
МБОУ СОШ № 24	25	24	0	24	96%	0	0
МБОУ СОШ № 25	15	14	0	14	93%	0	0
МБОУ СОШ № 26	30	30	0	30	100%	0	0
МБОУ СОШ № 27	58	58	0	58	100%	0	0
МБОУ СОШ № 28	56	49	0	49	88%	0	0
МБОУ СОШ № 29	18	16	0	16	89%	0	0
МБОУ СОШ № 30	45	44	0	44	98%	0	0
МБОУ СОШ № 31	23	22	0	22	96%	0	0
МБОУ СОШ № 33	15	11	0	11	73%	0	0
МБОУ СОШ № 34	41	36	0	36	88%	-	-
МБОУ СОШ № 36	16	15	1	15	94%	0	0
МБОУ СОШ № 37	18	18	0	18	100%	0	0
МБОУ СОШ № 38	98	87	0	87	89%	0	0
МБОУ СОШ № 39	23	22	1	22	96%	0	0
МБОУ СОШ № 40	31	26	0	26	84%	0	0
МБОУ СОШ № 41	26	26	0	26	100%	0	0
МБОУ СОШ № 42	63	61	1	61	97%	0	0
МБОУ СОШ № 43	16	15	0	15	94%	0	0

МБОУ СОМШ № 44	123	113	0	113	92%	0	0
МБОУ Гимн № 45	36	35	0	35	97%	0	0
МБОУ СОШ № 46	48	41	0	41	85%	0	0
МБОУ СОШ № 48	24	20	0	20	83%	0	0
МБОУ СОШ № 50	25	23	0	23	92%	0	0
МБОУ Лицей	56	38	0	38	68%	0	0
МБОУ СОШ с. Балта	2	2	0	2	100%	0	0
Итого	1481	1348	10	1348	88%	0	0

Таблица 1.1.2. (с указанием итогов)

ОО г. Владикавказ	Всего выпускников	Выполняли работу	Из них с ОВЗ	Сочинение	Изл.	Получили «зачет»	%	Получили «незачет»	%
МБОУ МСОШ № 2	18	13	0	13	0	8	62%	5	38%
МБОУ СОШ № 3	54	50	0	50	0	46	92%	4	8%
МБОУ Гимн № 4	22	21	0	21	0	18	86%	3	14%
МБОУ Гимн № 5	97	91	1	91	0	86	95%	5	5%
МБОУ СОШ № 6	11	11	0	11	0	11	100%	0	0
МАОУ БСОШ № 7	70	66	0	66	0	60	90,9%	6	9,1%
МБОУ СОШ № 8	10	5	0	5	0	2	40%	3	60%
МБОУ СОШ № 11	50	50	0	50	0	49	98%	1	2%
МБОУ СОШ № 13	15	10	1	10	0	10	100%	0	0
МБОУ СОШ №14	31	30	3	30	0	23	77%	7	23%
МБОУ СОШ № 15	36	32	1	32	0	29	91%	3	9%
МБОУ Гимн №16	19	19	1	19	0	19	100%	0	0
МБОУ СОШ № 17	34	29	0	29	0	24	83%	5	17%
МБОУ СОШ № 18	35	34	0	34	0	25	74%	9	26%
МБОУ СОШ № 19	4	3	0	3	0	3	100%	0	0
МБОУ СОШ № 21	13	11	0	11	0	11	100%	0	0
МБОУ СОШ № 22	31	27	0	27	0	23	85%	4	15%
МБОУ СОШ № 24	25	24		24	0	23	96%	1	4%
МБОУ СОШ № 25	15	14	0	14	0	13	93%	1	7%
МБОУ СОШ № 26	30	30	0	30	0	29	97%	1	3%
МБОУ СОШ № 27	58	58	0	58	0	51	88%	7	12%

МБОУ СОШ № 28	56	49	0	49	0	44	90%	5	10%
МБОУ СОШ № 29	18	16	0	16	0	13	81%	3	19%
МБОУ СОШ № 30	45	44	0	44	0	44	100%	0	0
МБОУ СОШ № 31	23	22	0	22	0	20	91%	2	9%
МБОУ СОШ № 33	15	11	0	11	0	11	100%	0	
МБОУ СОШ № 34	41	36	0	36	0	28	77%	8	23%
МБОУ СОШ № 36	16	15	1	15	0	15	100%	0	0
МБОУ СОШ № 37	18	18	0	18	0	16	89%	2	11%
МБОУ СОШ № 38	98	87	0	87	0	68	78%	19	22%
МБОУ СОШ № 39	23	22	1	22	0	21	95%	1	5%
МБОУ СОШ № 40	31	26	0	26	0	17	65%	9	35%
МБОУ СОШ № 41	26	26	0	26	0	22	85%	4	15%
МБОУ СОШ № 42	63	61	1	61	0	56	92%	5	8%
МБОУ СОШ № 43	16	15	0	15	0	14	93%	1	7%
МБОУ СОМШ № 44	123	113	0	113	0	109	96%	4	4%
МБОУ Гимн № 45	36	35	0	35	0	33	94%	2	6%
МБОУ СОШ № 46	48	41	0	41	0	33	80%	8	20%
МБОУ СОШ № 48	24	20	0	20	0	15	75%	5	25%
МБОУ СОШ № 50	25	23	0	23	0	19	83%	4	17%
МБОУ Лицей	56	38	0	38	0	35	92%	3	8%
МБОУ СОШ с. Балта	2	2	0	2	0	2	100%	0	0
ИТОГО	1481	1348 88%	10	1348	0	1198	87%	150	13%

Рейтинг выполнения

Таблица 2 (для будущего сравнительного анализа после основного этапа написания сочинения /изложения 06.12.23 г.)

ОО г. Владикавказ	Выполняли работу	Получили «зачёт»		Получили «незачёт»		Рейтинг выполнения от высшего к низшему		
		Кол-во	%	Кол-во	%			
Вид работы – 20 – Сочинение	90-100% Высокий уровень выполнения							
	1 позиция							
МБОУ СОШ № 30	44	44	100%	0	0	1	<i>1</i>	
МБОУ Гимн №16	19	19	100%	0	0	1	2	
МБОУ СОШ № 36	15	15	100%	0	0	1	3	
МБОУ СОШ № 21	11	11	100%	0	0	1	4	

МБОУ СОШ № 6	11	11	100%	0	0	1	5
МБОУ СОШ № 33	11	11	100%	0	0	1	6
МБОУ СОШ № 13	10	10	100%	0	0	1	7
МБОУ СОШ № 19	3	3	100%	0	0	1	8
МБОУ СОШ с. Балта	2	2	100%	0	0	1	9
МБОУ СОШ № 11	50	49	98%	1	2	1	10
МБОУ СОШ № 26	30	29	97%	1	3	1	11
МБОУ СОШ № 24	24	23	96%	1	4	1	12
МБОУ СОМШ № 44	113	109	96%	4	4	1	13
МБОУ Гимн № 5	91	86	95%	5	5	1	14
МБОУ СОШ № 39	22	21	95%	1	5	1	15
МБОУ Гимн № 45	35	33	94%	2	6	1	16
МБОУ СОШ № 43	15	14	93%	1	7	1	17
МБОУ СОШ № 25	14	13	93%	1	7	1	18
МБОУ СОШ № 3	50	46	92%	4	8	1	19
МБОУ Лицей	38	35	92%	3	8	1	20
МБОУ СОШ № 42	61	56	92%	5	8	1	21
МБОУ СОШ № 15	32	29	91%	3	9	1	22
МБОУ СОШ № 31	22	20	91%	2	9	1	23
МАОУ БСОШ № 7	66	60	90,9%	6	9,1	1	24
МБОУ СОШ № 28	49	44	90%	5	10	1	25
81-89% Средний уровень выполнения 2 позиция							
МБОУ СОШ № 37	18	16	89%	2	11	2	26
МБОУ СОШ № 27	58	51	88%	7	12	2	27
МБОУ Гимн № 4	21	18	86%	3	14	2	28
МБОУ СОШ № 22	27	23	85%	4	15	2	29
МБОУ СОШ № 41	26	22	85%	4	15	2	30

МБОУ СОШ № 17	29	24	83%	5	17	2	31
МБОУ СОШ № 50	23	19	83%	4	17	2	32
МБОУ СОШ № 29	16	13	81%	3	19	2	33
80% - и менее. Низкий уровень выполнения 3 позиция							
МБОУ СОШ № 46	41	33	80%	8	20	3	34
МБОУ СОШ № 38	87	68	78%	19	22	3	35
МБОУ СОШ №14	30	23	77%	7	23	3	36
МБОУ СОШ № 34	36	28	77%	8	23	3	37
МБОУ СОШ № 48	20	15	75%	5	25	3	38
МБОУ СОШ № 18	34	25	74%	9	26	3	39
МБОУ СОШ № 40	26	17	65%	9	35	3	40
МБОУ МСОШ № 2	13	8	62%	5	38	3	41
МБОУ СОШ № 8	5	2	40%	3	60	3	42
МБОУ СОШ № 1	Нет 11-х классов	-	-	-	-	-	-
Итого		1198	87%	150	13%		

Таблица 3

Анализ тематических предпочтений учащихся

ОО г. Владикавказ	Выполняли работу	ПЕРВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»		ВТОРОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ОТЕЧЕСТВО В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»		ТРЕТЬЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ПРИРОДА И КУЛЬТУРА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»	
		Тема 1 (№ 111)	Тема 2 (№ 201)	Тема 3 (№ 304)	Тема 4 (№ 405)	Тема 5 (№ 509)	Тема 6 (№ 602)
МБОУ МСОШ № 2	13	5	1	3	2	-	2
МБОУ СОШ № 3	50	21	3	15	7	-	3
МБОУ Гимн № 4	21	7	6	7	1	-	-
МБОУ Гимн № 5	91	49	10	24	1	1	6
МБОУ СОШ № 6	11	5	2	4	-	-	-
МАОУ БСОШ № 7	66	40	5	20	1	-	-
МБОУ СОШ № 8	5	-	1	2	-	-	2
МБОУ СОШ № 11	50	28	7	10	4	-	1
МБОУ СОШ № 13	10	6	1	3	-	-	-
МБОУ СОШ № 14	30	6	17	4	1	-	2
МБОУ СОШ № 15	32	17	11	3	-	-	1
МБОУ Гимн № 16	19	6	1	11	1	-	-
МБОУ СОШ № 17	29	8	5	16	-	-	-
МБОУ СОШ № 18	34	20	4	7	1	-	2
МБОУ СОШ № 19	3	1	-	2	-	-	-
МБОУ СОШ № 21	11	9	-	2	-	-	-
МБОУ СОШ № 22	27	13	7	5	-	1	-
МБОУ СОШ № 24	24	5	1	18	-	-	-
МБОУ СОШ № 25	14	6	3	4	1	-	-
МБОУ СОШ № 26	30	16	5	5	4	-	-
МБОУ СОШ № 27	58	39	5	2	12	-	-
МБОУ СОШ № 28	49	29	5	6	4	2	3
МБОУ СОШ № 29	16	5	2	5	2	-	2
МБОУ СОШ № 30	44	31	8	4	1	-	-
МБОУ СОШ № 31	22	5	1	11	1	1	3

МБОУ СОШ № 33	11	5	1	-	3	1	1
МБОУ СОШ № 34	36	13	10	10	2	-	1
МБОУ СОШ № 36	15	12	-	3	-	-	-
МБОУ СОШ № 37	18	11	1	4	1	1	-
МБОУ СОШ № 38	87	44	8	27	6	1	1
МБОУ СОШ № 39	22	7	3	12	-	-	-
МБОУ СОШ № 40	26	5	1	11	3	-	6
МБОУ СОШ № 41	26	8	3	14	1	-	-
МБОУ СОШ № 42	61	25	13	17	4	-	2
МБОУ СОШ № 43	15	6	1	8	-	-	-
МБОУ СОМШ № 44	113	70	30	10	-	-	3
МБОУ Гимн № 45	35	24	5	5	1	-	-
МБОУ СОШ № 46	41	22	4	7	7	-	1
МБОУ СОШ № 48	20	7	7	4	1	-	1
МБОУ СОШ № 50	23	8	8	5	2	-	
МБОУ Лицей	38	22	4	5	4	-	3
МБОУ СОШ с. Балта	2	2	-	-	-	-	-
ИТОГО	1348	668	210	335	79	8	46
%		49,6	15,6	24,9	5,9	0,6	3,4

Тема 1 (№ 111) Какую жизненную цель можно назвать благородной? – выбрали 668 учащихся – 49,6 %;

Тема 2 (№ 201) Могут ли юношеские мечты повлиять на дальнейшую жизнь человека?– 210 –15,6%;

Тема 3 (№ 304) Как становятся героями на войне? 335 – 24,9

Тема 4 (№ 405) Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений – 79 – 5,9%

Тема 5 (№ 509) Язык – это путь цивилизации и культуры – 8 – 0,6%

Тема 6 (№ 602) Реальное и виртуальное общение: в чем преимущества каждого из них?– 46 – 3,4%

Самыми востребованными, наиболее популярными, важными и понятными для большинства участников пробного итогового сочинения оказались темы, сформулированные следующим образом:

– «Какую жизненную цель можно назвать благородной?», которую выбрали **668** учащихся – **49,6 %** – самая популярная;

– «Как становятся героями на войне?» – тематическое предпочтение **335-ти** выпускников – **24,9 %**;

– «Могут ли юношеские мечты повлиять на дальнейшую жизнь человека?» – в рейтинге популярности – условное третье место – **210 –15,6%.**

Самыми непопулярными для участников пробного итогового сочинения и **самыми сложными для приведения литературной аргументации** оказались такие темы, как:

– Тема «Язык – это путь цивилизации и культуры» по направлению «Природа и культура в жизни человека». Выбрали данную тему 8 человек из 1348-ми – **0,6%**. В целом по г. Владикавказу не справились с работой 3 выпускника из 8 –ми выбравших тему № 509.

– Тема «Реальное и виртуальное общение: в чем преимущества каждого из них?» по направлению «Природа и культура в жизни человека». Из 1348-ми человек тему № 602 выбрали **46** одиннадцатиклассников, что составило – **3,4%**. Не справились с работой – получив «**незачет**» по критерию № 2 (литературный аргумент).

– Тема «Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений» из направления «Семья, общество, Отечество в жизни человека». По данной теме (№ 405) писали сочинение 79 учащихся, что составило – 5,9% от общего количества участников пробного итогового сочинения.

По окончании пробного экзамена многие обучающиеся признались учителям в том, что работая над сочинениями по темам: № 509, № 405, – они с трудом подобрали для рассуждения литературные произведения.

Та же ситуация и в ходе написания работы по теме № 602: заинтересовало название, понятен предмет рассуждения, а с выбором литературного примера многие затруднились. В раскрытии темы о виртуальной реальности уверенно себя чувствовали, в основном, поклонники Гарри Поттера.

Таким образом, завершая анализ тематических предпочтений участников пробного итогового сочинения, можно сделать вывод, что **самыми востребованными у будущих выпускников 2024 года стали темы:**

№ 111 – Какую жизненную цель можно назвать благородной? – выбрали **668** учащихся – **49,6 %**;

№ 304 – Как становятся героями на войне? – выбрали **335** выпускников – **24,9 %**.

Это говорит о том, что духовно-нравственное и патриотическое воспитание школьников столицы Республики Северная Осетия-Алания является приоритетным в учебно-воспитательной деятельности общеобразовательных организаций города Владикавказа.

Анализ выполнения работы в свете соблюдения требований и критериев

Таблица 4

Муниципальная обр. организация	<i>К-во уч-ся, вып. работу</i>	ТР I	ТР II	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
МБОУ МСОШ № 2	13	8	8	8	8	8	3	3
МБОУ СОШ № 3	50	49	49	49	48	45	40	31
МБОУ Гимн № 4	21	21	20	21	20	15	19	7
МБОУ Гимн № 5	91	87	87	87	86	85	85	81
МБОУ СОШ № 6	11	11	11	11	11	11	11	10
МАОУ БСОШ № 7	66	66	66	61	64	64	60	55
МБОУ СОШ № 8	5	4	4	4	2	3	1	1
МБОУ СОШ № 11	50	49	49	49	49	48	35	28
МБОУ СОШ № 13	10	10	10	10	10	10	10	7
МБОУ СОШ №14	30	27	28	26	27	27	20	15
МБОУ СОШ № 15	32	29	29	29	29	29	25	22
МБОУ Гимн №16	19	19	19	19	19	19	15	14
МБОУ СОШ № 17	29	28	24	24	24	24	22	23
МБОУ СОШ № 18	34	25	25	25	25	25	25	23
МБОУ СОШ № 19	3	3	3	3	3	3	3	2
МБОУ СОШ № 21	11	11	11	11	11	11	6	2
МБОУ СОШ № 22	27	25	25	25	25	24	25	22
МБОУ СОШ № 24	24	24	24	23	24	23	20	19
МБОУ СОШ № 25	14	13	13	13	13	7	9	3
МБОУ СОШ № 26	30	29	29	29	29	29	26	15
МБОУ СОШ № 27	58	55	52	52	51	52	49	36
МБОУ СОШ № 28	49	48	49	48	48	39	31	28
МБОУ СОШ № 29	16	16	16	16	13	16	16	13

МБОУ СОШ № 30	44	44	44	44	44	44	44	40
МБОУ СОШ № 31	22	21	21	20	20	20	20	16
МБОУ СОШ № 33	11	11	11	11	11	9	8	9
МБОУ СОШ № 34	36	31	29	28	28	28	25	23
МБОУ СОШ № 36	15	15	15	15	15	15	15	13
МБОУ СОШ № 37	18	17	17	16	16	16	12	13
МБОУ СОШ № 38	87	78	77	77	72	73	70	72
МБОУ СОШ № 39	22	22	21	21	21	21	18	17
МБОУ СОШ № 40	26	24	17	17	17	17	17	17
МБОУ СОШ № 41	26	23	23	22	22	22	22	13
МБОУ СОШ № 42	61	61	61	61	57	60	61	46
МБОУ СОШ № 43	15	15	15	15	14	13	14	8
МБОУ СОМШ № 44	113	112	111	109	110	97	85	67
МБОУ Гимн № 45	35	33	33	33	33	33	33	28
МБОУ СОШ № 46	41	34	33	33	33	31	31	30
МБОУ СОШ № 48	20	18	18	18	15	18	18	12
МБОУ СОШ № 50	23	22	23	21	19	22	22	19
МБОУ Лицей	38	38	38	38	35	38	38	36
МБОУ СОШ с. Балта	2	2	2	2	2	1	0	1
Итого:	1348	1278	1260	1244	1223	1195	1109	940
% выполнения:		94,8 %	93,5 %	92,3 %	90,7 %	88,6 %	82,3 %	69,7 %

**Анализ соответствия пробных экзаменационных письменных работ
требованиям (№ I, № II) к написанию итогового сочинения
(в разрезе ОО)**

Таблица 4.1

ОО	Требования	Соответствует		Не соответствует	
		чел.	%	чел.	%
МБОУ СОШ № 1	Нет 11 классов				
МБОУ МСОШ № 2	Требование № I «Объём итогового сочинения»	8	61 %	5	39%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	8	61%	5	39%
МБОУ СОШ № 3	Требование № I «Объём итогового сочинения «	49	98%	1	2%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	49	98%	1	2%
МБОУ Гимн № 4	Требование № I «Объём итогового сочинения»	8	61%	5	39%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	8	61%	5	39%
МБОУ Гимн № 5	Требование № I «Объём итогового сочинения»	87	96%	4	4%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	87	96%	4	4%
МБОУ СОШ № 6	Требование № I «Объём итогового сочинения»	11	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	11	100	0	0
МАОУ БСОШ № 7	Требование № I «Объём итогового сочинения»	66	100	0	0
	Требование № II	66	100	0	0

	«Самостоятельность написания итогового сочинения»				
МБОУ СОШ № 8	Требование № I «Объём итогового сочинения»	4	80	1	20%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	4	80	1	20%
МБОУ СОШ № 11	Требование № I «Объём итогового сочинения»	49	98	1	2%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	49	100	0	0
МБОУ СОШ № 13	Требование № I «Объём итогового сочинения»	10	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	10	100	0	0
МБОУ СОШ №14	Требование № I «Объём итогового сочинения»	27	90	3	10%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	28	93	2	7%
МБОУ СОШ № 15	Требование № I «Объём итогового сочинения»	29	91	3	9%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	29	91	3	9%
МБОУ Гимн №16	Требование № I «Объём итогового сочинения»	19	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	19	100	0	0
МБОУ СОШ № 17	Требование № I «Объём итогового сочинения»	28	97	1	3%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	24	83	5	17%
МБОУ СОШ № 18	Требование № I «Объём итогового сочинения»	25	74	9	26%
	Требование № II	25	74	0	0

	«Самостоятельность написания итогового сочинения»				
МБОУ СОШ № 19	Требование № I «Объём итогового сочинения»	3	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	3	100	0	0
МБОУ СОШ № 21	Требование № I «Объём итогового сочинения»	11	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	11	100	0	0
МБОУ СОШ № 22	Требование № I «Объём итогового сочинения»	25	93	2	7%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	25	93	2	7%
МБОУ СОШ № 24	Требование № I «Объём итогового сочинения»	24	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	24	100	0	0
МБОУ СОШ № 25	Требование № I «Объём итогового сочинения»	13	93	1	7%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	13	93	1	7%
МБОУ СОШ № 26	Требование № I «Объём итогового сочинения»	29	97	1	3%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	29	97	1	3%
МБОУ СОШ № 27	Требование № I «Объём итогового сочинения»	55	95	3	5%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	52	90	6	10%
МБОУ СОШ № 28	Требование № I «Объём итогового сочинения»	48	98	1	2%
	Требование № II	49	100	0	0

	«Самостоятельность написания итогового сочинения»				
МБОУ СОШ № 29	Требование № I «Объём итогового сочинения»	16	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	16	100	0	0
МБОУ СОШ № 30	Требование № I «Объём итогового сочинения»	44	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	44	100	0	0
МБОУ СОШ № 31	Требование № I «Объём итогового сочинения»	21	95	1	5%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	21	95	1	5%
МБОУ СОШ № 33	Требование № I «Объём итогового сочинения»	11	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	11	100	0	0
МБОУ СОШ № 34	Требование № I «Объём итогового сочинения»	31	86	5	14%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	29	80	7	20%
МБОУ СОШ № 36	Требование № I «Объём итогового сочинения»	15	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	15	100	0	0
МБОУ СОШ № 37	Требование № I «Объём итогового сочинения»	17	94	1	6%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	17	94	1	6%
МБОУ СОШ № 38	Требование № I «Объём итогового сочинения»	78	90	9	10%
	Требование № II	77	89	10	11%

	«Самостоятельность написания итогового сочинения»				
МБОУ СОШ № 39	Требование № I «Объём итогового сочинения»	22	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	21	95	1	5%
МБОУ СОШ № 40	Требование № I «Объём итогового сочинения»	24	92	2	8%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	17	65	9	35%
МБОУ СОШ № 41	Требование № I «Объём итогового сочинения»	23	88	3	12%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	23	88	3	12%
МБОУ СОШ № 42	Требование № I «Объём итогового сочинения»	61	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	61	100	0	0
МБОУ СОШ № 43	Требование № I «Объём итогового сочинения»	15	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	15	100	0	0
МБОУ СОШ № 44	Требование № I «Объём итогового сочинения»	112	99	1	1%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	111	98	2	2%
МБОУ Гимн № 45	Требование № I «Объём итогового сочинения»	33	94	2	6%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	33	94	3	6%
МБОУ СОШ № 46	Требование № I «Объём итогового сочинения»	34	83	7	17%
	Требование № II	33	80	8	20%

	«Самостоятельность написания итогового сочинения»				
МБОУ СОШ № 48	Требование № I «Объём итогового сочинения»	18	83	7	17%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	18	80	8	20%
МБОУ СОШ № 50	Требование № I «Объём итогового сочинения»	22	96	1	4%
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	23	100	0	0
МБОУ Лицей	Требование № I «Объём итогового сочинения»	38	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	38	100	0	0
МБОУ СОШ с. Балта	Требование № I «Объём итогового сочинения»	2	100	0	0
	Требование № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»	2	100	0	0
Итого		1278 чел.	90,7%	70 чел	5,19 %
Соблюдение Требования № I «Объём итогового сочинения»		Итого	1260 чел.	93%	88 чел.
Соблюдение Требования № II «Самостоятельность написания итогового сочинения»					6,52%

В отношении требований № I и № II, без соблюдения которых дальнейшая проверка работы не проводится, отметим следующее:

Из 1348 выполнявших работу одиннадцатиклассников «незачет» по требованию № I («Объём итогового сочинения») получили 70 человек (5,2%).

«Незачет» по требованию № II («Самостоятельность написания итогового сочинения») выставлен 88 выпускникам, что от общего числа выполнявших работу учащихся составило 6,5 %. В этой связи возникает вопрос: каким образом экзаменуемым удалось воспользоваться бумажными или электронными подсказками? Не означает ли это, что в ходе проведения итогового сочинения 06.12.23 г. эти 88 учащихся вновь попытаются воспользоваться чужими мыслями.

Анализ написания пробного итогового сочинения по критериям №№ 1-5.

В целом, сводные результаты выполнения работы по критериям следующие:

Таблица 4.2.

Выполнили работу	Критерий 1		Критерий 2		Критерий 3		Критерий 4		Критерий 5	
	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет
1348 чел.	1244	104	1223	125	1195	153	1109	239	940	408
	92,3 %	7,7%	90,7 %	9,3%	88,6 %	11,35%	82,3 %	17,72%	69,7 %	30,26%

Уточним название критериев и условия, по которым ставится «незачет»:

Критерий	Содержание	Зачет		Незачет	
		чел.	%	чел.	%
Критерий №1 (основной) «Соответствие теме сочинения»	«Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания	1244	92,3 %	104	7,71%
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе	1223	90,7 %	125	9,3%

Критерий	Содержание	Зачет		Незачет	
		чел.	%	чел.	%
	(аргументы примерами не подкрепляются)				
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно- доказательная часть	1195	88,6 %	153	11,35%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения	1109	82,3 %	239	17,72%
Критерий № 5 «Грамотность»	«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	940	69,7 %	408	30,26%

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

При соблюдении критерия №1 выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **1244 человека (92,3%)**, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

104 (7,7%) экзаменуемых по данному критерию получил незачёт. Эти сочинения не соответствовали теме, в них не прослеживалась конкретика цели высказывания.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 –важнейший параметр оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. По этому критерию зачёт получили **1223 учащихся**, что составило **90,7 % от общего количества экзаменуемых**. Выпускники аргументируют свои тезисы на основе одного-двух литературных произведений. В работах встречается уместное упоминание имен персонажей, приведение микротем, значимых деталей

произведения; наблюдается эпизодическое использование сжатого пересказа, что свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В дельных отработках прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

125 человек (9,3%) по данному критерию получили **незачёт**. Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.

В работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».

По критерию №3 было **зачтено 1195 работ (88,6%)**. Незачет по критерию № 3 получили **153 (11,3%)** учащихся.

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Однако в достаточном количестве зачтённых по этому критерию работах можно выделить несколько типичных композиционных недостатков:

- Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, есть неоправданные повторы мысли.
- В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.
- Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.
- Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей.

Типичные логические ошибки:

- непоследовательность мысли,
- отсутствуют причинно-следственные связи,
- неправильное деление текста на абзацы,
- отсутствие заключения.

Кроме того, допущенные в пробном итоговом сочинении логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий; использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены **1109 работ – 82,3 %**.

«Незачет» по критерию № 4 получили **239 (17, 7%)** выпускников. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

При этом в ряде работ наблюдается примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- однообразие синтаксических конструкций
- употребление слов в несвойственном им значении
- нарушение лексической сочетаемости слов

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».

По критерию «Грамотность» зачтено **940 работ**. «Незачетов» по этому критерию – **408 (30,2%)**. В работах имеются многочисленные грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Типичные грамматические ошибки:

- нарушения в построении предложений с причастным, деепричастным оборотом
- ошибки в построении предложений с однородными членами
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым
- неправильное построение предложений с косвенной речью
- неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом

Среди типичных орфографических ошибок следует выделить:

- правописание падежных окончаний разных частей речи
- Н, НН в разных частях речи
- НЕ с разными частями речи
- безударная гласная в корне
- правописание личных окончаний глагола.

Среди допущенных пунктуационных ошибок следует выделить:

- оформление цитат
- оформление вводных слов и конструкций
- обособление причастных, деепричастных оборотов
- знаки препинания в сложном предложении
- знаки препинания при однородных членах

Проверка пробного написания сочинений показала ряд недочётов в работах учащихся:

1. Во многих сочинениях отсутствовал тезис.
2. Слабые (неяркие) вступления (введения). Как правило, сочинения начинались с ответа на вопрос (если была тема в форме вопросительного предложения): например, «Благородной является цель, которая...».
3. Учащиеся забывали имена и отчества авторов произведений, путали имена героев, ошибались при определении жанра произведения.
4. В числе повторяющихся замечаний – отсутствие микро выводов после приведённого аргумента.
5. Весьма часто наблюдались трудности с подбором аргументов, неуместное приведение аргумента.

Анализ допущенных ошибок

Таблица 5

Муниципальная обр. организация	Вып. работу	Ошибки в содержании.		Фактические ошибки,		Логические ошибки		Речевые (в том числе стилистические) ошибки,		Грамматические ошибки		Орфографические и пунктуационные ошибки	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
МБОУ СОШ № 1	Нет 11-х классов												
МБОУ МСОШ № 2	13	3	24	5	39	5	39	8	61	10	76	8	61
МБОУ СОШ № 3	50	0	0	2	4	5	10	10	20	18	36	19	38
МБОУ Гимн № 4	21	21	100	1	5	6	28	2	9	10	47	14	66
МБОУ Гимн № 5	91	0	0	0	0	0	0	21	23	56	62	17	19
МБОУ СОШ № 6	11	0	0	0	1	0	3	0	5	0	6	0	7
МАОУ БСОШ № 7	66	5	7,6	12	18	15	22	18	28	14	21	21	32
МБОУ СОШ № 8	5	0	0	0	0	1	20	0	0	1	30	3	70
МБОУ СОШ № 11	50	0	0	0	0	2	4	14	28,6	19	38,7	37	75,5
МБОУ СОШ № 13	10	0	0	0	0	3	30	4	40	1	10	8	80
МБОУ СОШ № 14	30	4	13	2	7	0	1	3	10	15	50	15	50
МБОУ СОШ № 15	32	0	0	1	3,12	1	4,9	7	23	10	32	11	36
МБОУ Гимн № 16	19	0	0	8	42	6	31	5	26	7	37	10	53
МБОУ СОШ № 17	29	0	0	2	7	1	3	7	24	6	21	6	24
МБОУ СОШ № 18	34	0	0	4	12	3	8	7	20	9	27	8	25
МБОУ СОШ № 19	3	0	0	0	0	0	0	1	33	0	0	0	0
МБОУ СОШ № 21	11	0	0	0	0	4	35	7	61	3	24	3	31
МБОУ СОШ № 22	27	0	0	1	3,7	10	37	4	15	15	55,5	21	77,7
МБОУ СОШ № 24	24	0	0	2	8	2	8	3	12	4	16	4	16
МБОУ СОШ № 25	14	1	7	1	7	3	21	5	36	6	43	10	71
МБОУ СОШ № 26	30	0	0	1	3	1	3	4	15	4	13	15	50
МБОУ СОШ № 27	58	4	6,8	1	2,3	3	5,4	6	10,3	12	21,4	9	15,8
МБОУ СОШ № 28	49	1	2	1	2	11	22	18	37	21	43	0	0

МБОУ СОШ № 29	16	0	0	2	12,5	0	0	9	59	6	37	2	14
МБОУ СОШ № 30	44	0	0	6	15	6	15	11	25	17	39	10	22
МБОУ СОШ № 31	22	0	0	0	0	6	25	7	30	6	25	8	35
МБОУ СОШ № 33	11	0	0	0	0	2	18,2	3	27,3	2	18,2	3	27,3
МБОУ СОШ № 34	36	8	23	1	4	2	6	11	30	6	15	8	21
МБОУ СОШ № 36	15	0	0	2	13	2	13	6	40	8	50	6	36
МБОУ СОШ № 37	18	0	0	1	6,25	2	12,5	3	18,7	5	31,2	11	68,7
МБОУ СОШ № 38	87	1	1	44	51	46	53	42	48	44	51	68	78
МБОУ СОШ № 39	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МБОУ СОШ № 40	26	1	4	0	0	0	0	3	11	5	19	1	4
МБОУ СОШ № 41	26	4	15,3	10	38,4	10	38,4	18	69	17	63,3	22	84,6
МБОУ СОШ № 42	61	2	3	1	2	4	6	15	24,5	14	22,9	16	26,2
МБОУ СОШ № 43	15	0	0	1	7	2	14	5	32	6	40	7	48
МБОУ СОМШ № 44	113	2	2	5	4	9	8	22	19	13	11	28	25
МБОУ Гимн № 45	35	0	0	0	0	0	0	4	10	9	30	7	19
МБОУ СОШ № 46	41	8	19,5	8	19,5	10	24,4	10	24,4	11	26,8	11	26,8
МБОУ СОШ № 48	20	2	10	2	12	7	36	2	12	4	20	8	40
МБОУ СОШ № 50	23	2	9	4	19	18	6	2	10	4	15	9	40
МБОУ Лицей	38	0	0	3	8	0	0	0	0	2	5	4	10
МБОУ СОШ с. Балта	2	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100
Итого:	1348	66		134		210		329		422		470	
		чел		чел		чел		чел		чел		чел	
% выполнения:			4,9%		9,94 %		15,6%		24,4%		31,6%		38,7%
		Ошибки в содержании.		Фактические ошибки,		Логические ошибки		Речевые (в том числе стилистические) ошибки,		Грамматические ошибки		Орфографические и пунктуационные ошибки	

Исходя из приведенной таблицы 5, констатируем:

Ошибки в содержании допустили 66 человек (4,9 %). В это же значение входит и неполное соответствие содержания сочинения теме или частичная подмена темы.

Фактические ошибки допустили 134 участника пробного итогового сочинения (9,94%). Обозначенный твид ошибки связан с отсутствием у пишущих достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий.

Речевые (в том числе стилистические) ошибки – у 329-ти учащихся (24,4%).

Грамматические. 1-3 грамматические ошибки допустили 422 выпускника. (31,6%). В ряде слабых работ грамматических ошибок – 5, 7, 10 и более.

Более 4-х **орфографических и пунктуационных ошибок** (в том числе и в зачтенных по этому критерию работах) – у 470 экзаменуемых (38,7%).

Комментарий к допущенным ошибкам

Самые актуальные проблемы, выявленные в ходе анализа пробного итогового сочинения, и их решение.

Ошибка № 1: участники пробного итогового сочинения не понимают смысла тезиса.

Это одна из самых частых проблем: выпускники не до конца понимают тему, поэтому и не могут её раскрыть. Часто они приводят аргументы, которые совпадают с тезисом косвенным образом. Например, видят слова «цель» (тема № 1) или «язык» (тема № 5) используют литературный материал, где тоже встречается это слово, порой не вдумываясь в контекст.

Как показал анализ нынешнего пробного итогового сочинения и опыт прошлых лет, натаскать на понимание тезиса нельзя, ведь он заранее не известен. Однако можно проводить тренировочные занятия: разбирать тезисы и пытаться их понять. Ученик должен не просто использовать все подготовленные произведения, а осознавать, чего именно от него хотят и насколько подобранный литературный пример соответствует заявленной теме сочинения.

Ошибка № 2: работая над пробным итоговым сочинением, учащиеся затруднились проанализировать текст, приводимый в качестве литературного аргумента.

По приведенным в пробных работах литературным аргументам можно сделать вывод, что учащихся нацеливают на то, что нужно приводить примеры только из классических произведений, желательно — по школьной программе.

Это неправильно: выбор произведений из публицистической или мемуарной литературы мог бы значительно облегчить задачу, связанную с выбором литературного аргумента. Универсальным в этом смысле мог бы стать сборник Д.С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном» – материал, знакомый учащимся с 9 класса, когда они готовились писать изложение по КИМам ОГЭ.

Самым сложным для выпускников оказался анализ приводимого в качестве аргумента анализа текста, его правильное понимание. Можно научить речевым шаблонам и клише, выстроить композицию и логику развития мысли, но это вопрос формы. С содержанием сложнее: здесь требуется интуиция, знание текста, проникновение в текст.

Ошибка № 3: учащиеся раскрывают тему формально.

Главная проблема участников итогового сочинения, получивших «незачет» по критерию № 1, — *как-нибудь написать сочинение, а не научиться письменному рассуждению*. Такие ученики высчитывают: по каким трем критериям можно получить зачёт, и даже не стараются вникнуть в тему или привести убедительные аргументы.

Формальное отношение к работе над темой приводит к тому, что, например, в первой части, где приводится основное рассуждение, ученики должны подробно, последовательно развивать свою мысль по предложенной теме, после чего подтвердить ее точно подобранным аргументом из художественной литературы. Вместо этого они пишут две–три общие фразы, не раскрывающие особенности темы и не демонстрирующие ее глубокого понимания, после чего переходят к литературному примеру, подобранному формально, подтверждающему иногда совсем другую мысль.

Учителям необходимо объяснять, что выпускникам нужно учиться обосновывать свою позицию, а не поверхностно интерпретировать тему сочинения.

Ошибка № 4: нелогичные рассуждения.

Анализ пробной работы продемонстрировал, что ученики не слишком хорошо умеют развивать мысль, часто не могут оформить сочинение в виде логической цепочки. Получается рассуждение из набора тезисов и мыслей, и проверяющему приходится самому достраивать логику.

В этой связи педагогам следует добиваться от учащихся потребности учиться думать, рассуждать логически и писать так, чтобы каждая последующая мысль вытекала из предыдущей. Для этого шире применять слова-связки: „следовательно“, „однако“, „но“, „в то же время“, „несмотря на это“ и другие. Часто встречается неправильное использование соединительных союзов „и“, „также“: их ставят вместо противительных „но“, „однако“. Распространен и неправильный переход от аргумента к аргументу. Обязательно нужно использовать правильные союзы и другие

средства связи между предложениями, чтобы от одного аргумента перейти к следующему — синонимичному или контраргументу.

Ошибка № 5: неверные грамматические конструкции.

Устная речь прощает неточности, письменная — нет. Речевой «мусор» проникает в сочинения, появляются избыточные конструкции, например «то, что». Школьники могут начать предложение с указательного «то», не умеют строить деепричастные и причастные обороты, нарушают построение сложноподчиненных предложений, неправильно используют подчинительные союзы и не видят ошибку, даже когда на нее указывает учитель.

Синтаксические и грамматические ошибки имеют глубокие корни. На уроках (причем – **по всем предметам**) и **во внеурочное время** учителям нужно регулярно исправлять неправильные синтаксические конструкции, ставшие устойчивыми уже в 6-7 классе, и учить строить грамматически правильные фразы. На уроках же русского языка и осетинского языка рекомендуется разбирать теоретический материал и использовать так называемые тренажеры. Это комплексы грамматических упражнений, где много заданий на одну и ту же тему. Так тренируется грамматическая зоркость и слух.

Ошибка № 6: одиннадцатиклассники строят слишком сложные или слишком простые предложения.

Анализируя итоги пробного сочинения, учителя русского языка отмечают наличие некорректно составленных предложений, коряво построенных фраз в работах учащихся. Здесь нет четкого критерия или конкретной ошибки, просто предложения звучат не гладко. Причина: либо ученики пишут мало сочинений — отсюда все проблемы, либо учителя не проводят индивидуальную работу над ошибками, фронтальный качественный анализ после написания сочинений.

Разбирая типичные недочеты по критерию № 4 (культура письменной речи, богатство языка) учителя отметили, что ученики, стремясь избежать пунктуационных ошибок, используют очень простые, даже примитивные предложения. Когда же они пытаются построить развернутую конструкцию, от неумения и боязни делают это неуклюже. Получаются громоздкие фразы с повторами союзов, с лишними оборотами и придаточными предложениями. Нужно нацеливать детей следить за объемом предложения: оно должно содержать законченную мысль, быть развернутым, но не избыточным и демонстрировать хорошее владение языком.

Следующая проблема. Итоговое сочинение проверяет не только знания по русскому языку и литературе, но и **общий уровень развития старшеклассников:** умение рассуждать и интерпретировать тезисы, владение логикой.

Крайне важна грамотность: многие ученики балансируют на грани зачета из-за большого количества орфографических и пунктуационных ошибок. Любой учитель скажет: для борьбы с ними нужно читать больше книг, писать диктанты и выполнять упражнения из сборников по подготовке к итоговому сочинению (изложению). Важно — в ходе подготовки к написанию выпускного итогового сочинению исключить формальный подход.

Общие выводы и рекомендации.

Анализ написания 27.10.23 г. пробного итогового сочинения (изложения) выявил ряд проблем, связанных с качеством подготовки учащихся к итоговому сочинению (изложению).

В их числе:

проблема чтения,

проблема «письма»,

проблема снижения интереса к классической литературе,

проблема, связанная с переориентацией старшеклассников на литературу детективного, криминального, мистического характера, по причине которой у многих учащихся утрачивается стремление к серьезному чтению,

проблема отсутствия навыка интерпретации текста.

Как выяснилось, накануне проведения пробного итогового сочинения (изложения), учащиеся 11-х классов испытывали неуверенность перед этим пробным испытанием. С одной стороны, это связано с тем, что настало время серьезной оценки их знаний, умений и навыков, а с другой – многие старшеклассники попросту не научились писать сочинения. Здесь можно сослаться на то, что они очень мало читают, намного сократили интеллектуальное общение, косноязычны из-за виртуального общения в социальных сетях. Очень часто причина всех названных бед видится в активном вхождении в нашу жизнь и в частности в образовательный процесс, компьютера. Отчасти это так, но только отчасти. Наступившее время цифровизации образовательного процесса, ситуацию с компьютеризацией и интересом учащихся к ИКТ необходимо воспринимать как уникальную возможность привлечения информационных технологий для развития коммуникативных способностей учащихся и приобщения их к миру художественной литературы.

**Планирование дальнейшей работы
по подготовке обучающихся муниципальных ОО г. Владикавказа
к основному этапу итогового сочинения (изложения)
в 2023-2024 учебном году**

Для устранения недочетов, выявленных при написании пробного итогового сочинения (изложения):

Учителям русского языка и литературы:

1. Провести комплексный анализ (работу над ошибками) написания пробного итогового сочинения.
 - 1.1. Анализировать сочинения с обязательной опорой на критерии оценивания;
 - 1.2. Обсудить наиболее удачные сочинения и их фрагменты;
 - 1.3. Провести работу по доработке анализируемых сочинений (обоснованность подбора аргументов к ним, варианты вступления и заключения, поиск способов перехода от одной композиционной части к другой).
2. На каждом уроке рекомендуется включать следующие виды упражнений:
 - развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;
 - задания на составление рецензий, отзывов, аннотаций, читательских дневников по прочитанному;
 - истолкование лексического значения слов, обозначающих разные стороны личности человека, его жизненные убеждения и принципы, черты характера;
 - задания на редактирование грамматических, пунктуационных, речевых и орфографических ошибок;
 - задания на составление логических переходов между частями высказывания, частями сочинения, между аргументами;
 - анализ образцов сочинений для развития навыка рецензирования своей и чужой работы;
 - контрольные работы в формате итогового сочинения.
3. Вести работу по формированию не только определенных навыков, но и всего комплекса умений, необходимых для успешного написания сочинения (изложения).
4. Провести индивидуальную работу с учащимися по особенностям их пробных итоговых сочинений.

Таким образом, каждому учителю русского языка и литературы предстоит продолжить большую работу не только по обеспечению учащихся знаниями из области фонетики, орфографии, лексики, синтаксиса, пунктуации, стилистики, но и по способствованию усвоению учащимися норм литературного языка, формированию и совершенствованию умений и навыков грамотного владения устной и письменной речью во всех основных видах речевой деятельности.

Руководителям муниципальных ОО и Школьным методическим службам:

1. Изыскать возможность введения в школах специального курса для учащихся 10-11 классов, состоящего из нескольких блоков:

1.1. Теория литературы (восприятие литературного произведения как идейно-художественного единства, выявление особенностей произведения).

1.2. Теория сочинения (знакомство с малыми литературными жанрами, структурой сочинений разных типов и жанром).

1.3. Практикум по написанию сочинения (решение задач практического характера, направленных на предупреждение ошибок, формирование умения составить характеристику героя, цитатный план сочинения и т.д.). Такой учебный курс должен сочетать не только работу с программными произведениями, но и опираться на коммуникативные практики учащихся старших классов, выходящие за рамки урока (участие в различных форумах, конференциях и др.).

2. При составлении дорожных карт по реализации задач обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО в области воспитательной и внеурочной деятельности предусмотреть включение: в Программу развития ОО, Воспитательную программу ОО, Рабочие программы учителей-предметников, классных руководителей – мероприятий по развитию читательской грамотности, культуры устной и письменной речи учащихся.

3. Принимая во внимание «надпредметный» и метапредметный характер итогового сочинения (изложения) как вида экзаменационной работы, при подготовке учащихся к выпускному итоговому сочинению (изложению), включать на уроках всех предметных областей без исключения различные задания по обработке информации, работу с текстом параграфов, развитию речи.

4. Довести до сведения педагогической и родительской общественности информацию о результатах написания пробного итогового сочинения и об острой необходимости привития детям интереса к книге и чтению.

5. Обратить особое внимание на работу школьных педагогов-библиотекарей в свете их участия:

- в формировании и использовании фонда электронных образовательных ресурсов в школьной библиотеке;
- в проектах ВМКУ «ОМЦ» «Читающая школа» (2023-2025 г.г.).

По итогам апробации от 27.10.2023 г. выведен список проблем и самых распространённых ошибок. Проанализировать и проработать их стоит и тем, кто будет писать сочинение (изложение) 6 декабря 2023 г., и тем, кому предстоит передача в феврале и апреле 2024 г., и тем, кто будет писать итоговое сочинение через год-два.

*Исп.: методист ВМКУ «ОМЦ» Гюева С.С.
(95-66-86)*